

Dubrovnik, 10.05.2025.g.

**Za točku 4. Dnevnog reda 43.siednice Upravnog vijeća**

**EVIDENCIJA OSNOVNIH ČINJENICA:**

**KRONOLOGIJA SUDSKIH POSTUPAKA:**

1. Presuda Općinskog suda u Dubrovniku 1998.godine P-783/98
  - Utužena pogrešna nekretnina
  - Dubrovački muzeji ni o čemu nemaju pojma
  - Tužba bez priloženih dokaza koji se odnose na zgradu 2127 k.o. Dbk.
  - Nakon presude odvjetnik tužitelja traži ispravak i navodi nekretninu koja je u suvlasništvu Dubrovačkih muzeja bez da se o tome obavještavaju suvlasnici zgrade 2127
  - Sudac ispravlja donesenu presudu iako nije on pogriješio već je pogrešno naznačena nekretnina u tužbenom zahtjevu što tvrdi i odvjetnik u svom podnesku za ispravak
  - Tužene stranke (među kojima nema Dubrovačkih muzeja niti drugih uknjiženih vlasnika) zastupa Državni pravobranitelj DNŽ koji, osim što navodi u prigovoru nakon primljene tužbe da uz tužbu nema priloženih dokaza, u daljem postupku ne reagira niti podnosi žalbu na presudu pa ni na ispravak
  - Ni presuda ni ispravak ne dostavljaju se suvlasnicima zgrade 2127 (Dubrovački muzeji i dr.)
2. 25.kolovoza 2023.g. (nakon što Žarko Bonačić saznaje da Dubrovački muzeji pokreću postupke diobe suvlasničkih zajednica u dvije zgrade od kojih je jedna upravo 2127 k.o. Dubrovnik) podnosi Prijedlog za pojedinačni ispravni postupka Općinskom sudu u Dubrovniku tražeći da se (temeljem presude P-783/98) utvrdi njegovo vlasništvo.
3. Pet dana kasnije točnije 30.kolovoza 2023.g. sudac Općinskog suda donosi Rješenje kojim otvara pojedinačni ispravni postupak (brzina postupanja suda je za svaku pohvalu! Vjerojatno je tako i u ostalim slučajevima drugih predlagatelja!?)
4. Pojedinačni ispravni postupak dovršen je prije više od šest mjeseci ali je „izrada nacрта rješenja“ još u tijeku!?
5. Dana 14.ožujka 2025.g. odvjetnik Dubrovačkih muzeja podnosi Općinskom sudu u Dubrovniku Zahtjev za uvid u spis predmeta P.783/98 i dana 16.travnja 2025.g. mu je omogućen taj uvid u spis predmeta (više od mjesec dana!?)
6. Uvidom u spis odvjetnik utvrđuje da dokaza koji su trebali biti prezentirani sudu da bi donio onakvu presudu u spisu NEMA!

**KRONOLOGIJA UPRAVNIH POSTUPAKA:**

1. Dana 29.12.1995.godine gđa Katica Bonačić kao nositeljica stanarskog prava na stanu u Dubrovniku, Palmotićeve 24, č.zgr.2127 k.o. Dubrovnik, podnosi **zahtjev za otkup stana koji je odbijen!**
2. Nakon odbijanja Žarko Bonačić kao član domaćinstva (**temeljem „suglasnosti“ majke Katice – koje suglasnosti u spisu nema**) **podnosi tužbu** Općinskom sudu u Dubrovniku protiv Fonda za naknadu oduzete imovine, Grada Dubrovnik, „Domouprave“ d.o.o. i Dubrovačko-neretvanske županije kako bi sud utvrdio da je vlasnik stana kojeg navodi odnosno da presuda zamijeni taj ugovor o kupnji stana (nakladno odustaje od tužbe protiv svih osim Fonda!)

3. Dana 2.04. 2009.g. Uredu državne uprave u DNŽ – Službi za gospodarstvo, podnosi Žarko Bonačić Zahtjev za izdavanje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu i to u objektu na adresi u Dubrovniku, Palmotićeve 24! Upravni organ dana 15.lipnja 2009.godine donosi Rješenje kojim mu udovoljava zahtjevu navodeći da su **DOKAZI o ispunjavanju uvjeta iz članka 33.stavka 2. i 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti pribavljeni po službenoj dužnosti!** Stavak 2. članka 33. regulira u točki 1. uvjet: „**da je vlasnik objekta ...**“ ! Što je to **pribavio nadležni organ kada nije izvršio niti uvid u zemljišne knjige**, a ona tzv. “presuda“ nije dokaz vlasništva (to znaju i pripravnici“!) ?
4. Navedeno Rješenje iz prethodne točke **nije dostavljeno nikome od uknjiženih suvlasnika zgrade 2127 k.o. Dubrovnik, u kojoj se nalazi sporni stambeni prostor!** To je vidljivo i iz samog Rješenja jer je na kraju točno pobrojano kome se isto dostavlja!
5. Dana 21.svibnja 2009.g. podnosi **Prijedlog Općinskom sudu** u Dubrovniku za upis vlasništva temeljem presude P 783/98 koji dana 9.rujna 2009.g. **Općinski sud ODBIJA** jer je „**čestica zgr.2127 K.O.Dubrovnik uknjižena u idealnom suvlasništvu fizičkih osoba**“ te da „**predmetna zgrada nije etažirana**“!
6. **Dana 18.09.2020.g.**(11 godina nakon odbijenice Suda da se izvrši uknjižba!) Žarko Bonačić podnosi Zahtjev da se potvrdi da je od 91m2 u Dubrovniku, Palmotićeve 24 u čest.zgr. 2127 k.o. Dubrovnik **samostalna uporabna cjelina!**
7. Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje Grada Dubrovnika 7.10.2020.godine izdaje **UPORABNU DOZVOLU ZA GRAĐEVINU IZGRAĐENU DO 15 VELJAČE 1968.G.** Iako se odredbama Zakona o vlasništvu izričito u članku 73.savak 1. navodi: „*Vlasništvo posebnog dijela nekretnine uspostavlja se na temelju pisane suglasnosti svih suvlasnika te nekretnine.*“ Upravni odjel daje dokument kojim utvrđuje etažiranje navedenog stana suprotno gornjoj odredbi Zakona iako je u spisu predmeta uredno priložen zk izvadak iz kojeg je vidljivo da su suvlasnici predmetne zgrade Dubrovački muzeji (za 1998/5040 dijelova vlasničkih prava)!
8. I pored utvrđenja navedenog pod točkom 7. dana 16.11.2020.g. isti upravni organ izdaje i POTVRDU da navedeni stan predstavlja samostalnu uporabnu cjelinu zanemarujući i tu vlasnički list i ne obavještavajući Dubrovačke muzeje o tom postupku. Da sve bude još gore na traženje Dubrovačkih muzeja od 17.4.2025.g. da se dostavi dokumentacija o izdavanju te Potvrde, Upravni organ dostavlja cjelokupnu dokumentaciju ali naglašava (pozivajući se na pogrešne zakonske odredbe!!!) „*ovo upravno tijelo nije obvezno pozivati, obavještavati preostale suvlasnike zgrade o pokrenuto postupku, tijeku postupka i završnom aktu.*“ Iz pogrešno navedenih odredbi Zakona i nezakonitog tumačenja samo ostaje pitanje koja je svrha ovakvog pristupa!? **OVO JE VEĆ PREVIŠE!!!**
9. Nakon primljenih dokumenata iz spisa o izdavanju Potvrde o utvrđivanju samostalne uporabne cjeline za „stan“ u Dubrovniku, Palmotićeve 24 (primljeno 5.5.2025.g.) Dubrovački muzeji dana 8.5.2025.godine Gradu Dubrovniku – Upravnom odjelu za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje podnose, temeljem odredbi Zakona o općem upravnom postupku, **Prijedlog za obnovu postupka – ponovno utvrđivanje činjenica navedenih u predmetnoj Potvrdi.** Dubrovački muzeji traže da se **Prijedlog usvoji te izdana Potvrda o utvrđenju da „stan“ predstavlja samostalnu uporabnu cjelinu stani izvan snage jer Dubrovačkim muzejima nije omogućeno sudjelovanje u postupku!**
10. U Rješenju Općinskog suda od 30.kolovoza 2023.g. kojim se otvara Pojedinačni ispravni postupak po zahtjevu Žarka Bonačića navedeno je da postoji i **Potvrda Grada Dubrovnika, Upravnog odjela za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje od 16.stuednog 2020.godine!** Dubrovački muzeji do tog momenta nemaju nikakva saznanja o traženju Ž.Bonačića da se izda takva Potvrda koja će utvrditi da **stan koji je on naveo**

predstavlja samostalnu uporabnu cjelinu (etažiranje). Kako i na temelju kojih propisa se može izvršiti etažiranje (naravno da se nikada nije ni moglo upisati u zemljišne knjige!) bez sudjelovanja u postupku upisanih vlasnika!?

**ZAKLJUČAK:**

Svi ovi postupci koji su navedeni kako od strane sudskih organa tako i upravnih organa su u cilju da se omogući gosp. Žarku Bonačiću stjecanje vlasništva nad stambenim prostorom koji mu ne pripada!

Jednostavnim rječnikom ovdje je u pitanju osnovana sumnja da se radi O KORUPTIVNIM RADNJAMA o kojima nadležni organi trebaju reći svoj stav!

Umjesto da kao i ostali građani Republike Hrvatske Žarko Bonačić svoje pravo kao član domaćinstva nositeljice bivšeg stanarskog prava (njegove majke Katice Bonačić) ostvaruje kao zaštićeni najmoprimac - kao što je moralo učiniti tisuće naših građana - obitelj Bonačić se (uz podršku određenih osoba!) upustila u nezakonite radnje na štetu gradske imovine i imovine drugih privatnih osoba (suvlasnika).

Ovakvim radnjama tijekom proteklih godina ostvarili su nezakonitu veliku imovinsku korist jer treba imati u vidu da se predmetni stan iznajmljuje turistima GOTOVO POLA KALENDARSKJE GODINE za cijenu iznad 900,00 eura DNEVNO!!! Dubrovački muzeji će svakako nastojati ostvariti naknadu štete koja im je nanesena ovakvim nezakonitim radnjama!

Predsjednik Upravnog vijeća  
Nikša Raspopović

